

EL GRANO DE ARENA

n° 51 – Miércoles 30 de agosto del 2000.

¡AYUDEMOS A COLOMBIA!

En este número

Breves

1. Tasa Tobin, el porvenir: Cuarto informe, esta vez desde el Japón, aunque el periodista es europeo. **2. Los fondos de pensión, ¿trampa para estúpidos?:** acaba de publicarse un libro muy detallado sobre el tema, recomendado por François Chesnais, miembro del Consejo Científico, ocasión también para anunciar la edición de un video realizado por el grupo local 78 norte 78nord@attac.org "Châteaux en épargne" mezcla de comedia y entrevistas, de 20'de duración. **3. ATTAC en España:** la asociación sigue creciendo en todas partes, aquí el ejemplo español. **4. El 8 de setiembre en Nueva York:** Decenas de jefes de estado se reunirán en las Naciones Unidas. Se organiza la presencia ciudadana para recordarles algunas verdades. **5. Colombia, preocupante situación**: Informe sobre el Plan Colombia del que ya habláramos y que comienza a ponerse en marcha, con gravísimas consecuencias para ese gran país.

1.- Tasa Tobin, el porvenir

"Implicar a los especuladores monetarios en la guerra contra la pobreza". Un artículo de Glyn Ford para el Japan Times.

Todas las naciones desarrolladas debe reconocer su parte de responsabilidad. En la aurora de este nuevo milenio, podríamos haber encontrado la respuesta "un impuesto mundial que castigaría la transferencia de capitales"

Si bien la Tasa Tobin puede ser considerada solo como una solución entre otras, está sin embargo considerada en los debates, sobre todo en Europa como una solución que permitiría obtener hasta 250 mil millones de dólares por año sobre los mercados monetarios, cifra que podría servir de ayuda a las economías en desarrollo.

¿Cómo funcionaría y cuáles serían sus efectos en el Japón? En primer lugar está siendo impulsada por la Unión Europea. Laurent Fabius, Ministro de Finanzas francés sugiere la realización, por expertos independientes, de un estudio sobre la factibilidad de introducir este tipo de impuestos en el segundo semestre del 2000 bajo la presidencia francesa de la UE.

Aún apoyando, el impuesto recomendado por el Premio Nobel de Economía, conviene analizar cuales serían las consecuencias para la economía del país. Tradicionalmente los gobiernos dudan restringir el libre funcionamiento de los mercados financieros, pero numerosos expertos opinan que solo es cuestión de tiempo. Un impuesto de este tipo cuyo monto oscilaría entre el 0,05 y el 0,25% no afectaría en Japón ni los precios de los bienes, ni de los servicios o ni de las inversiones porque estaría dirigido a los especuladores que compran y venden monedas a corto plazo con el único objeto de obtener mayores ganancias.

El hundimiento de las economías de los "tigres asiáticos" (tiger economies) a fines de los 90 llevó al primer plano el problema de la especulación monetaria. Las economías del Sudeste asiático no se han recuperado aún de ese hundimiento de sus monedas que provocó una importante pérdida de confianza en los inversores tanto grandes como pequeños, la retracción de los capitales y de las inversiones,el cierre de millares de empresas y las masivas

pérdidas de empleo. Como pensaba Tobin este impuesto "arrojaría (throw,sic) arena en los engranajes de las finanzas internacionales" y protegería al sistema monetario internacional de sus propios excesos.

Desde su liberalización el volumen de transacciones operadas en el mercado monetario creció 8.300%. Lo que resulta aún más preocupante es que la sumatoria de los activos de todos los bancos del mundo equivale apenas a tres días de transacciones en el mercado internacional. Ahora bien estas transacciones sobre moneda extranjera no se hallan sometidas en el mundo a ninguna clase de impuestos. Esto significa que los gobiernos están perdiendo recibir ingresos fiscales de una tan lucrativa fuente. El profesor Alexis Michalos, experto en Tasa Tobin, titular de la cátedra de Ciencias Políticas en la Universidad de Colombia del Norte en Canadá estima "que es simplemente inmoral e intolerable qie los operadores financieros puedan seguir utilizando gratuitamente la infraestructura de la sociedad civil sin pagar los impuestos que permitan financiar el tren en que se desplazan" Muchos parlamentarios europeos y mucha gente en el mundo piensan que es necesario impedir a los operadores financieros que sigan dictando los términos de sus propias libertades financieras. La Tasa Tobin podría ser considerada como "un impuesto al pecado", un impuesto como el que se aplica a los cigarrillos o al alcohol. Existe sin embargo una diferencia de tamaño: sucede que estos "pecados" golpean a mucha gente y sobre todo a las capas más desprotegidas de la sociedad, mientras que la Tasa Tobin permitiría obtener centenas de millones de dólares para la lucha contra la pobreza. Hacia mediados de los 90 un estudio del programa de las Naciones Unidas para el desarrollo estimaba que para erradicar las formas más agudas de la pobreza solo eran necesarios entre 30 y 40 mil millones de dólares por año, lo que permitiría al Tercer Mundo su necesaria provisión de agua y de energía, de higiene y de condiciones sanitarias y su estructura educativa y profesional.

En 1995 el Banco de regulaciones internacionales estimó en 312 mil millones de dólares el volumen anual de las transacciones monetarias. El producido de la Tasa Tobin en su valor más alto, 0,25%, sería equivalente a la escalofriante suma de 25.000 millones de dólares anuales. Estos ingresos podrían destinar se a la anulación de la deuda de los países en vías de desarrollo (acordado entre los países industrializados que contemplan la anulación de la deuda) Otra posibilidad sería emular al Fondo estructural europeo y orientarlo hacia las regiones más necesitadas del mundo. Este fondo podría ser administrado por la ONU o por un conferencia cuyo objetivo fuera la lucha contra la pobreza como la Cumbre de Copenhagen +5.

A comienzos de este siglo XXI, vemos surgir exigencias de mundialización, pero no al estilo de Soros, Total, Monsanto o el FMI con sus planes de ajuste estructural: la exigencia que surge es la de una globalización administrada por la ciudadanía. Nos encontramos ante una situación de injusticia a escala mundial, se debe decidir entre, por un lado las transacciones monetarias internacionales, los millones acumulados por unos pocos en una economía de casino y por el otro, países enteros tratando de sobrevivir.

Siete países, Gran Bretaña, los Estados Unidos, Japón, Singapur, Suiza. Alemania y Hong Kong reúnen por sí solos el 80% de todas las transacciones monetarias internacionales. Europa tiene la posibilidad de avanzar en esta Tasa Tobin. Más del 75% de las transacciones en divisas del mundo se hacen en Europa y la presidencia francesa de la UE dispone de la masa crítica necesaria para organizar una Zona Tobin. No hay que perder de vista que no habrá una verdadera tentativa de erradicar la pobreza en el mundo si todos los operadores del mundo no aportan su cuota al sostenimiento de esta democracia planetaria.

Glyn Ford es miembro del Parlamento europeo y secretario del Intergrupo Tasa global, sistemas fiscales y globalización.

"The Japan Times" 30 de julio del 20000
Traducción del inglés al francés coorditrad@attac.org

RECTIFICACIONES

Luego de que este artículo fuera publicado en francés algunos lectores señalaron ciertas inexactitudes:

Dice el artículo de Glyn Ford que se calcula el monto anual de las transacciones e $ 312 trillones o sea 312.000 mil millones de U$S. El ingreso probable por la Tasa Tobin: $250 billones (con una tasa del 0,25%) Este ingreso es una estimación que tiene en cuenta dos fenómenos consecutivos, luego de implementada la Tasa:

1. el volumen de las transacciones financieras debería bajar con relación a la estimación inicial debido a que las transacciones especulativas no serían rentables y finalmente desaparecerían.



2. Una parte de los negocios se trasladarían a zonas no-Tobin o sea a los paraísos fiscales.

En la Tasa Tobin no existen más que presupuestos aritméticos en lo que se refiere a las sumas en juego. Detrás de las estimaciones del producido de la Tasa existen por lo tanto cálculos de expertos que se basan en los probables comportamientos humanos.

Para mayor información les aconsejamos leer el librito de François Chesnais "Tobin or not Tobin" (L'esprit frappeur) o la lectura de otros artículos publicados en el ssite como el de Bruno Jetin. http://attac.org/fra/list/doc/jetin.htm
En cuanto a qué hacer con el producto de la Tasa les recordamos que existe un cuestionario redactado por el Consejo Científico sobre el que se han realizado encuentros y discusiones nacionales e internacionales.
http://attac.org/fra/asso/doc/doc14htm

TASA TOBIN Y ECONOMIAS EN VIAS DE DESARROLLO

Mediante esta expresión creo que el autor piensa en Africa, sería mejor decir "países en vía de regresión"

La Tasa Tobin proporcionaría hasta 250 mil millones anual un pueblo al que le habría sido ya difícil adaptarse a una economía capitalista, es que podrían dedicarse a la ayuda a los países...etc. También esta palabra "ayuda" me plantea un problema,, creo que en estos casos es necesario ser cuidadoso. Tomemos por caso los EEUU un país en que la población tiene una educación muy religiosa (la biblia). Se escucha apelar a Dios en muchos discursos de su Presidente. Son por lo tanto gente muy moralista que comprende que es su deber ayudar a estos países. Sí, pero a condición de que estos países hagan "reformas" (la palabra mágica de nuestro tiempo) es decir que Coca Cola y Mac Do, junto a otras multinacionales puedan instalarse en ellos.

Tal el caso de Rusia con el éxito conocido, aunque la cuestión rusa es algo diferente de la de Africa. Pienso que antes de ofrecerle ayuda a Rusia los norteamericanos disponían de sociólogos y de politólogos especializados que podían demostrarles que imponerle a Rusia una economía liberal era una locura, que a su pueblo le hubiera sido ya difícil adaptarse a una economía capitalista como la de los años sesenta.. Creo por lo tanto que lo hicieron a propósito guiados por su viejo temor a la Unión Soviética.

No tienen sin embargo una actitud similar con los países en vías de empobrecimiento, pero tienen tán incorporada la ideología liberal como tuvieron en su tiempo, la marxista los soviéticos o como todavía los chinos o los cubanos (no todos ciertamente pero sí el conjunto de los que detentan el poder). Ya se cometieron errores en Africa en la que se les hizo abandonar su cultura alimentaria en beneficio de la producción de productos exportables. El hambre en dichos países no reconoce otro origen (con la codicia de sus dirigentes)

Mi texto es ciertamente un poco largo: pero es necesario prestar atención al vocabulario y a sus posibles ambigüedades que algunos utilizan a sabiendas (como "escuelas libres " y " liberalismo" A la pregunta ¿qué es el liberalismo? Me respondieron : es la libertad para todos.. El adjetivo "liberal" no tenía entonces la significación actual.

No se debe decir entonces "mundialización" sino "mundialización liberal" tampoco "liberalismo" sino ideología "liberal"

Finalmente vuelvo a la Tasa Tobin, después de haber leído su Correo, me parece que ustedes no estudian demasiado bien su puesta en marcha; en otras palabras ¿quién administrará esos capitales? Los políticos empiezan por decir, "¿la Tasa Tobin? Excelente idea pero imposible de aplicar."

Ahora que ha logrado un gran impacto popular ya no lo repiten. Es así que Laurent Fabius ha decidido presentar este proyecto a sus colegas europeos para el que parece van a crear una comisión. Será necesario proveerle proyectos precisos ¿la ONU? Y ¿quién en la ONU? Habría sin embargo que hacerles dar un examen a los candidatos, ya que la ideología liberal ha penetrado tanto en sus cerebros sin que siquiera hayan llegado a darse cuenta (releer El Rinoceronte de Ionesco) Esto es tremendamente importante porque tamañas sumas de dinero van a atraer múltiples y violentas codicias. ¿Cómo se las distribuirá? Es bien sabido que los pueblos no alcanzarán siquiera a ver su color.

No es prematuro encarar estos problemas desde ahora, aunque haya que esperar diez años para aplicarla. (previsión talvez optimista si recordamos que la ideología marxista se mantuvo durante sesenta años)

Pero esto no debe descorazonarnos. Recuerden el descubrimiento de muchos intelectuales luego de la caída del muro "el fin de las ideologías"! No estamos demasiado seguros que esta sea la

última. Los hombres viven soñando en la felicidad para todos.

IMPORTANTE

He leído en alguna parte que hay en Francia 25.000 adherentes. Yo quisiera ser uno más, pero yo no he visto jamás nada sobre el partciular en vuestros textos (ustedes han hablado de ello ciertamente, pero piensen en los cegatos como yo, puede que seamos muchos) Les agradecería me informen sobre los pasos a seguir. Gracias por anticipado.

Pierre V (11250 Verzeille)

Pequeña respuesta de la redacción sobre este último punto. Solo es necesario que se contacte con el ATTAC más próximo a Ud. (en Francia son 160 los grupos locales). Ver el anuario: http://attac.org/fra/annu/ y para mantenerse informado solo hace falta suscribirse al Informativo.
bienvenido-request@attac.org

2. Los fondos de pensión, trampa para estúpidos

Frederic Lordon, «Fonds de pension, piège a cons ? » Reflejo de la democracia accionaria. Raisons d'Agir Ediciones, París 2000 (126 páginas, 30 Fr.)

Como su título lo indica, este trabajo se refiere concretamente al tema de las jubilaciones, del ahorro salarial y de los fondos de pensión.

El trabajo de Fréderic Lordon analiza los fundamentos sociales, el funcionamiento y la fragilidad de lo que muchos calificamos como "régimen de acumulación dominantemente financiero" o "régimen de acumulación financierizada" o mejor aún "régimen de acrecentamiento patrimonial" En el capítulo sobre "los falsos rostros del accionariato" asalariado". Resulta convincente que "el ahorro financiero constituye un enjuague que desborda todo tecnicismo económico para afectar a las formas mismas del vínculo social". El tema del accionariato asalariado tiene gran importancia porque la disolución o al menos el retroceso del antagonismo entre capital y trabajo puede surgir tanto del "ahorro salarial" como de los propiamente dichos "fondos de pensión"

Sin embargo los vientos que soplan hoy en día tienen que ver con las diversas formas del ahorro salarial. Primero por razones políticas. Los sindicatos franceses no son demasiado hostiles cuando no abiertamente acordes. Los patrones franceses saben muy bien que sus homólogos norteamericanos están comprometidos en el desmantelamiento de los sistemas que ellos mismos establecieron hace cincuenta años (beneficiándose con desgravaciones fiscales sumamente generosas) porque ahora les parecen poco útiles y más bien apremiantes. Como lo señala Lucy Roberts en un documentado trabajo sobre el sistema de jubilaciones de los Estados Unidos, en 1975, el 39% de los asalariados del sector privado americano era beneficiario de los regímenes complementarios de jubilación; en 1995, la cifra cayó al 23% y sigue cayendo. Este sistema fue creado para mantener la fidelidad de los asalariados en el momento del boom económico de la posguerra, en que se suponía que la relación entre las empresas y su personal e mantendría estable. La inestabilidad económica y financiera, los traslados empresarios y la flexibilidad facilitada por las nuevas tecnologías le pusieron punto final.

El segundo aspecto del proyecto político que subyace en las campañas a favor de los fondos de pensión se basa en los que Lordon llama "la utopía de una nueva sociedad de democracia accionaria". Lordon analiza la posición de quiénes "sueñan con una sociedad política íntegramente sustentada en la cuestión patrimonial". Esta "utopía"(aunque no se trata de una consciente superchería) sostiene que los mercados financieros plantean una forma de "sufragio permanente" por el que las empresas cotizantes, sustancia de nuestra vida social, son juzgadas. Para quienes son dueños de títulos "la asamblea general de accionistas" sería una especie de "nueva ágora donde se delibera sobre nuestro destino común": el futuro de nuestros activos" Así muestra hasta qué extremos puede llegar esta pretendida democracia accionaria, réplica y tal vez sustituta de la democracia política, con sus asambleas, su educación bursátil (que comenzaría en los liceos...), destinada a formar ciudadanos-accionistas y "a establecer vínculos sociales reconstruidos sobre intereses financieros compartidos. Pero sólo podrían participar los que gozan de condiciones laborales e ingresos que les permitiesen ser accionistas. "En la sociedad patrimonial cuenta solamente el ahorro colectivo concentrado por los grandes recaudadores (las sociedades especializadas en su gestión- Fidelity y los fondos de pensión como Calpers o Scotish Widows – las riquísimas sociedades aseguradoras y cada vez más las poderosas entidades bancarias) que son los verdaderos dueños del poder accionario" Es la lección que aprendieron a sus propias expensas los pequeños accionistas del eurotúnel, por ejemplo,

pero cuya divulgación ha sido cuidadosamente evitada.

Síntesis de un artículo de François Chesnais, miembro del Consejo Científico. El texto integro puede encontrarse (en francés) en: http://attac.org/fra/list/doc/chesnais2.htm

3. ATTAC en España

Desde hace algunas semanas ATTAC es una realidad en España. En Cataluña, Madrid o Valencia ya ha tomado forma y se está organizando en otras provincias españolas.

Para encontrar sus direcciones puede accederse a: http://attac.org/fra/annu

Plataforma de ATTAC en Madrid
MANIFIESTO CONSTITUYENTE

" La mitad está hendida por un lamento; la mitad habla sobre las heridas "
(Antonio Gamoneda)

Otro mundo es posible. El actual, regido por el liberalismo económico generalizado y la dictadura de los mercados que tienden sus redes a escala planetaria, se nos presenta cargado de amenazas:

La libertad total de circulación de capitales, los "paraísos fiscales" y la explosión del volumen de transacciones arrastran a los Gobiernos hacia una carrera para ganarse el favor de los grandes inversores privados. En nombre del "progreso", cerca de dos billones de dólares van y vienen cada día a la búsqueda de una ganancia rápida, al margen de la economía productiva.

La globalización financiera agrava los desequilibrios e inseguridad sociales, y menoscaba las opiniones de los pueblos, al limitar los controles que corresponden a sus instituciones representativas y a la mayoría de los Estados, responsables de defender el bien común. Tales controles son sustituidos por lógicas estrictamente especulativas que sólo expresan el interés de las empresas transnacionales en los mercados de capital, aspirando éstos a constituir una especie de gobierno financiero mundial.

La ciudadanía ve de este modo cómo se le cuestiona el poder de decidir autónomamente sus propios destinos, en aras de una transformación presentada como inevitable ley natural. Y con esa situación se generan sentimientos de impotencia frente a la cada vez mayor desigualdad en las distintas zonas del planeta, ante la reducción o deterioro creciente de los derechos y conquistas sociales logrados a lo largo del siglo XX, así como por el consiguiente avance de los valores individualistas, insolidarios y xenófobos.

Pero contra el fatalismo, cínicamente instaurado por los propios dirigentes de ese "gobierno del dinero supranacional", surgen también alternativas esperanzadoras que nos impulsan a retomar la certeza de que otro mundo es posible.

Una de esas iniciativas es la de ATTAC (Asociación por una Tasa sobre las Transacciones especulativas para Ayuda a los Ciudadanos), que en la actualidad es un movimiento internacional por el control democrático de los mercados vertebrado en torno a los siguientes objetivos:

1.- Recuperar, y ampliar, los espacios perdidos por las colectividades en beneficio del poder financiero.
2.- Oponerse a toda nueva renuncia de competencias por parte de los Estados que tienda a privilegiar el derecho de los inversores o mercaderes.

3.- Definir y construir, en suma, un orden socioeconómico más democrático a nivel mundial.

Estos objetivos, presentes con anterioridad en la conciencia crítica de multitud de personas, confluyen y se van configurando en diversas Plataformas locales, regionales o nacionales, a partir del artículo publicado por Le Monde Diplomatique en diciembre de 1997, donde se planteaba la imposición de la Tasa Tobin como posible mecanismo disuasorio para frenar la presente volatilidad en los movimientos de inversiones, que desestabiliza los países.

Dicha proposición, últimamente ratificada por los Parlamentos canadiense y finlandés, ya había sido sugerida desde la década de los 70 para una corrección del sistema vigente por JamesTobin (premiado luego, en 1981, con el Nobel de Economía). Según sus cálculos, con tan sólo un tipo del 0,05% en ese impuesto universal por la solidaridad sobre las transacciones de divisas, "se conseguiría recaudar anualmente más de cien mil millones de dólares, varias veces el importe necesario para costear un programa que erradicara -en tres años- la pobreza extrema ".

Y por otro lado, aunque la repercusión sería inapreciable para transferencias de carácter verdaderamente productivo o comercial, hechas una sola vez y mantenidas cierto tiempo, en cambio sí introduciría un grano de arena en la rueda acelerada de la especulación a cortísimo plazo (es decir, entre aquellas transacciones que buscan su rentabilidad por acumulación de ganancias porcentualmente pequeñas pero reiteradas, incluso varias veces un mismo día) beneficiándose de las fluctuaciones de divisas que muchas veces provocan con el cambio multiplicado de sucesivas inversiones financieras.

Para alcanzar estos objetivos, algunos cientos de ciudadanos decidimos convocar la Plataforma de Madrid que, junto con las formadas paralelamente en Barcelona y otros lugares, suponen los primeros pasos con que incorporarnos al movimiento internacional -iniciado en Francia, pero que hoy es una realidad asociativa en bastantes países europeos, africanos y americanos- mediante una futura Federación española de ATTAC.

A comienzos del siglo XXI, paradójicamente, el destino de la humanidad depende más que nunca de los dictados de unas instituciones económicas (FMI, OCDE, Banco Mundial y OMC) escasamente democráticas, que intentan controlar el mundo como representantes del poder financiero. Los Estados sucumben -cuando no colaboran- a sus decisiones con muy poca resistencia entre los principales partidos, ya que éstos buscan ser merecedores de confianza por ese capital para llegar a gobernar y se encuentran, además, acompañados en dicha complicidad por aquellos medios de comunicación que, al estar en manos de grupos inversores transnacionales cada vez más concentrados y fusionados, suelen comportarse como meros portavoces del pensamiento único dominante.

Las consecuencias de la especulación financiera globalizada terminan traduciéndose en un constante riesgo para las condiciones sociales de los seres humanos en todo el planeta: Mientras crece la miseria en el "tercer mundo" -arruinado por una espiral de endeudamiento y abocado a movimientos migratorios forzosos- en el "primero" se está desmantelando el estado de bienestar con un recorte general de la sanidad, la educación y los demás servicios básicos de bienestar social; aumenta el desempleo junto a la precariedad en el trabajo y aparecen nuevas bolsas de exclusión y de pobreza. En ambos casos, un submundo inocultable hace patente la injusticia.

Al mismo tiempo y bajo el pretexto de la "seguridad", los trabajadores son empujados a cambiar su anterior sistema público para la Jubilación por la paradójica fórmula -de invertir capitalizando unos ingentes Fondos de Pensiones- que luego, cuando busca remuneración en el mercado global de capitales, contribuye a supeditar los propios empleos al imperativo sin escrúpulos de la rentabilidad inmediata. Lo cual acentúa, aún más, la sistemática acumulación producida por parte del poder financiero a través de otras vías -como las privatizaciones, la deuda externa y la evasión fiscal- que transfieren bajo su gestión los recursos del ahorro individual y colectivo.

Frente a todo ello, las personas que formamos ATTAC quisiéramos seguir movilizándonos por algunas ideas que a nuestro juicio no sólo no han perdido su plena validez sino que, muy al contrario, adquieren especial fuerza o razón al comienzo de un nuevo siglo. Aspiramos a ser un aldabonazo constante en la conciencia ciudadana, los Parlamentos y los Gobiernos para que no se olviden de la ética de la solidaridad, ni de la lucha por la justicia, ante toda desigualdad.

Conscientes de que consolidar la democracia conlleva la participación de ciudadanos exigentes, y de que ésta es preciso lograrla por medio de otros modelos asociativos ademßs de los partidos políticos, pretendemos constituir ATTAC entre nosotros mediante una red ágil y sin estructuras jerárquicas ni centro geográfico, siendo éste el Manifiesto que nos sirva como referencia de partida. La Plataforma habrá de ser pluralista, se enriquecerá con la diversidad de sus integrantes y favorecerá la acción compartida que pueda acordarse, respetando la libertad de intervenir de cada uno.

ATTAC se organiza para coordinar, relacionar y reforzar lo mejor posible la interaccion de todos los asociados que -desde cualquier país o lugar- se reconozcan en su Movimiento. Y desea también estrechar la cooperación con los demás colectivos cuyas actividades converjan con la suya, como ya sucedió durante la movilización desarrollada a finales de 1999 en Seattle contra la Ronda del Milenio.

Por todo lo anterior, hacemos igualmente nuestros los objetivos de la Plataforma internacional de ATTAC. Y con ese fin nos proponemos participar o cooperar con el resto de la Asociación para debatir en común, producir y difundir análisis, actuando conjuntamente tanto dentro de cada uno de nuestros

respectivos países como a niveles más globales. Estas actividades tendrán inicialmente como guía:
- poner trabas a la desmesurada especulación financiera en el ámbito internacional,
- sancionar la opacidad impune ofrecida hoy, para cualquier tipo de negocios y de modo ilimitado, por los paraísos fiscales,
- impedir que se lleve a término una generalización del mecanismo actual de los Fondos de Pensiones,
- promover la transparencia de la inversión exterior en los países económicamente dependientes,
- establecer un marco legal para las operaciones bancarias de crédito o financiación, con objeto de no permitir que se siga penalizando a los ciudadanos o consumidores necesitados de recurrir a las mismas,
- apoyar la reivindicación general de la abolición de la Deuda externa acumulada por los países más depauperados y -en justo pago de las deudas social y ecológica- el uso de los recursos que se liberen para favorecer a su población con un desarrollo sostenible.

En definitiva, queremos convocar a cuantos deseen sumarse -igual que lo están haciendo miles de personas por todo el mundo, participando con múltiples redes y grupos de información, estudio o debate en campañas de ámbito tanto local como estatal o internacional- e incorporarse a las acciones cívicas que promoveremos desde esta Plataforma de ATTAC en Madrid. La movilización ciudadana planteada nos proponemos asumirla con toda la energía de la que seamos capaces para que el impacto sea más efectivo, sin permitir que caiga en el vacío la voz de nuestra denuncia social.

Este llamamiento se inscribe dentro del espíritu de la Declaración Universal de los Derechos Humanos proclamada por la ONU en 1948, que reafirma incluso la legitimidad del "supremo recurso a rebelarse contra la opresión", ya que la ciudadanía tiene hoy tanto el derecho como todo un deber ético para ejercitar su resistencia contra la dictadura de los mercados.

Se trata, sencillamente, de reapropiarnos juntos el porvenir de nuestro mundo.

(Aprobado por la 1ª Asamblea General, en Madrid, el 27 de mayo de 2000)

4. El 8 de setiembre en Nueva York

El 8 de setiembre se llevará a cabo una manifestación en Nueva York entre el Central Park y la plaza Dag Hammerschold. Se trata de recordarle a la mayor concentración de Jefes de Estado del planeta, reunidos en oportunidad del foro del Milenio, que la democracia mundial, el desarrollo, la protección de la gente y de sus derechos universales, el reparto de las riquezas no son únicamente slogans de sus campañas electorales. Constituyen fines irrenunciables sometidos en primer término al coraje político y a las decisiones que en conjunto pueden abordar, que todos juntos han asumido y de las que la ONU es garante. Les recordaremos que no se trata, una vez más de dejar libradas solamente a las fuerzas del mercado " la responsabilidad de mantener y de promover la idea de humanidad en el mundo y que es responsabilidad de los hombres y las mujeres electos el darle a la ONU y a los demás organismos internacionales los medios para que lo hagan en nuestro nombre.

Hasta hoy, un llamado a la movilización ha sido firmado por:

50 Years is Enough - AIWUSA (Association of Iranian Women, USA) - All India Students Forum for a Free Tibet - Alliance for Democracy - ATTAC - Campaign for Labor Rights - Coalition for Dignity and Amnesty for Undocumented - Committee on US/Latin American Relations CUSLAR) - Committee to End Third World Debt, Togo - Economic Justice for Africa Now - Foundation for Ethics and Meaning - Free Burma Coalition - Global People's Assembly - Hawaii Sustainable Lifestyle Network - Immigrants - Insaaf International - International Group for Grassroots Initiatives - Jubilee 2000 Global South - National Lawyers Guild, Committee on Corporations - Nicaragua Network - Program on Corporations, Law, and Democracy - Public Citizen - Queer People of Color Network - Queers for Racial and Economic Justice - Restore the Earth Campaign - Students for a Free Tibet - The Simultaneous Policy - TRAC/ Corporate Watch - War Resisters League - We, The World.

Su organización, su movimiento, pueden firmarlo también. Basta con enviar un correo electrónico a:
http:// attac.org/fra/asso/doc/doc22.htm

Al mismo tiempo las organizaciones francesas: Action Contre la Faim - Agir Ici - Article Premier - ATTAC - Bioforce - Coordination SUD - GRET - Handicap International - Médecins du Monde, que participaron en la reunión preparatoria del Foro en Nueva York enviaron a las autoridades y a sus representantes ante la ONU, recordándoles estos mismos principios:



*el papel de las Naciones Unidas en la escena internacional
*el riesgo de poner en tela de juicio la universalidad de los Derechos Humanos
*la mundialización financiera y el acrecentamiento de las desigualdades
*los desastres de la confusión político/humanitaria
*el desarme y las armas livianas.

Puede consutarlo en la siguiente dirección: http://attac.org/fra/asso/doc/doc2202.htm

Se trata, una vez más de reapropiarnos del futuro del mundo. Ya sea en Nueva York el 8 de setiembre, como en Praga el 26 o en cualquier parte en que estemos, esto no puede lograrse sin cada uno de ustedes.

5.- Colombia, preocupante situación

La situación en Colombia se agrava día a día. Los primeros consejeros militares de los EEUU encargados de supervisar el Plan Colombia han llegado al país, con el primer contingente de soldados norteamericanos

La población está preocupada y las ONGs, las organizaciones de Derechos Humanos y la guerrilla se reúnen y actúan.

Junto un hongo tóxico ha sido introducido por los soldados en Ecuador. Oficialmente destinado a destruir las plantaciones de coca, destruye en realidad toda clase de cultivos y parece ser mortal
Me parece importante realizar una urgente reunión de la red, pero eventualmente también de otros simpatizantes y otras ONGs, sobre este tema.

R. Parejo Coudert
inter.@attac.org
Grupo ATTAC 77 – Seine et Marne Nord
Comisión Internacional
Sección América Latina y España

EL PLAN COLOMBIA

Lo esencial en el Plan Colombia para el que los EEUU estan mandando $1.3 mil millones, es la escalada de la guerra civil que ha vivido Colombia en los últimos 50 años. Los EEUU están mandando 60 helicópteros de ataque, tropas de las Fuerzas

Especiales para entrenamiento contra-insurgente, y químicos para fumigación que están dañando al medio ambiente y afectando al pueblo colombiano. Esto es muy parecido a los primeros días de la guerra de los EEUU en Vietnam.

El pueblo colombiano han rechazado fuertemente el Plan Colombia. Una demanda central de la huelga nacional de 700.000 trabajadores colombianos el 3 de agosto era la derrota del Plan Colombia.

Más de 60 grupos de derechos humanos, laborales y comunitarios han emitido una llamada publica en contra del plan como una escalda de la guerra. Decenas de grupos civiles--junto con las insurgencias más grandes de Colombia--dicen que el plan es un "acto de guerra."

El pueblo estadounidense no tiene nada que ganar con la escalada de la guerra en Colombia. Necesitamos trabajos, educación, rehabilitación para los drogadictos y servicios de salud para enfrentar los problemas del consumo de drogas y la drogadicción. Hasta que la demanda para las drogas ilícitas se reduzca, ningún elemento de la ayuda militar va a parar el flujo de drogas hacia los EEUU.

No vamos a descansar mientras el gobierno estadounidense se prepara para aún otra aventura militar del estilo de Vietnam.

El Centro de Acción Internacional (IAC) llama a todas las organizaciones progresistas y anti-guerra para manifestarse frente a oficinas de gobierno, centros de reclutamiento militar y otros sitios para demandar el fin de los planes bélicos de los EEUU en Colombia. El Plan Colombia de Clinton solo puede crear miles más víctimas en Colombia y un sinnúmero de muertes y heridos norteamericanos.

En Nueva York, habrá una manifestación el 30 de agosto en Times Square, desde las 5 pm hasta las 7 pm.
Los planes de guerra de Clinton debe ser desafiados por la solidaridad del pueblo norteamericano:

¡Basta con la guerra estadounidense en Colombia!

Favor de contactarnos al IAC (212) 633-6646 o HYPERLINK. E-Mail: iacenter@iacenter.org **para endosar estas protestas y para informarnos sobre sus actividades locales. International Action Center 39 West 14th Street, Room 206New York, NY 10011**
email: iacenter@iacenter.org
web: www.iacenter.org
CHECK OUT THE NEW SITE www.mumia2000.org
phone: 212 633-6646 fax: 212 633-2889

Del Boletin INTER NOS, 24.08.00

UN LLAMADO PARA NO DESATENDER

Estimados amigos:

El Movimiento Agua a tenido la iniciativa de proponer la carta que se adjunta para mostrarle al Presidente de la República y al Ministro del Medio Ambiente las razones de quienes consideramos que la "guerra biológica" contra la coca resultará peor que el mal que ataca.

Quienes adhieran, por favor informarnos esa adhesión a Movimiento Agua y a Ceudes. Gracias por su atención

Movimiento Agua: moviagua@tutopia.com
CEUDES: gestion@ceudes.org

Las cartas pueden ser remitidas directamente a Presidencia y Minambiente:
Minambiente: quejasr@miman.gov.co
Presidencia: clospina@presidencia.gov.co

Bogotá, Agosto 17 de 2000
Señor Presidente de Colombia
ANDRES PASTRANA ARANGO

Señor Ministro del Medio Ambiente
JUAN MAYR MALDONADO
Bogotá, Colombia

Respetados señores:

Colombia vive hoy uno de los momentos más críticos en toda su historia como República. Sin embargo ésta puede ser la oportunidad para que ciudadanos y autoridades estatales desarrollemos en conjunto un proceso a mediano y largo plazo que privilegie los intereses comunes de nuestro país y los países vecinos, teniendo en cuenta los cambios y retos que aceleradamente se producen en el contexto internacional. Es evidente que las drogas ilegales se constituyen hoy en un problema común que demanda soluciones eficaces y compartidas siendo a la vez uno de los temas más sensibles en el ámbito internacional.

El componente antinarcóticos del Plan Colombia, apoyado el pasado 3 de Julio de 2000 por el Congreso de los Estados Unidos, y avalado por el Presidente Clinton, presenta aspectos que han generado grandes inquietudes y serios interrogantes tanto en la opinión publica colombiana como en amplios sectores de la comunidad internacional. Así mismo en el interior de Colombia, son notorios los cuestionamientos al Plan por las incongruencias entre las distintas versiones divulgadas por la Presidencia de la República, el Departamento Nacional de Planeación y la versión Washington, denunciadas en el Congreso por los Senadores Orduz y Betancourt.

A pesar de la crítica posición de la versión colombiana del Plan[1] frente a la fallida estrategia de erradicación de cultivos ilícitos en la década de los años noventa, es preocupante que el paquete aprobado en Washington pretenda la eliminación del 100% de los cultivos en un plazo de cinco años acudiendo, además de las estrategias conocidas, a la del control biológico mediante el uso de micoherbicidas (hongos).

La llamada estrategia de control biológico no es mas que una "dispersión de plagas", con las que no se puede garantizar selectividad porque los organismos pueden mutar genéticamente y atacar otras especies, como cultivos alimenticios o plantas silvestres. Las explicaciones dadas por el Gobierno de Colombia en el Senado el pasado 1º de Agosto no son satisfactorias para la opinión pública y han dejado la sensación de grandes diferencias entre las agendas de Washington y la del Gobierno Nacional acerca de la estrategia anti-narcóticos.

La preocupación surge sobre todo si se tienen en cuenta los condicionamientos formulados por el Congreso de los Estados Unidos los cuales fueron incorporados como parte del cumplimiento de requisitos en materia de derechos humanos para garantizar la trasferencia de los recursos aprobados. En efecto, dice así el punto D de esas condiciones: "El gobierno de Colombia está de acuerdo en implementar una estrategia para eliminar la producción total de coca y opio de amapola para el 2005 a través de una combinación de programas de desarrollo alternativo; erradicación manual; aspersión aérea de herbicidas químicos; pruebas de micoherbicidas ambientalmente seguros y la destrucción de laboratorios para el procesamiento de narcóticos ilegales en territorio colombiano"[2].

Ningún país ha sido asolado por el narcotráfico como Colombia. El incremento de los impactos de violencia y la promoción de subculturas construidas sobre la búsqueda del enriquecimiento fácil, la brutal depredación de nuestros bosques y selvas tropicales, la distorsión perversa de nuestra economía son algunos de los inmensos daños que el narcotráfico ha provocado a una nación en proceso de formación. Nos urge entonces, encontrar maneras creativas de enfrentar el narcotráfico en un marco de corresponsabilidad

internacional, apelando a medios compatibles con el respeto a la vida y al medio ambiente.

Desde hace varios años, con el patrocinio del Gobierno de los Estados Unidos, el Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización de las Drogas (UNDCP) viene desarrollando el Programa SCOPE (Estrategia para la erradicación de coca y amapola), particularmente enfocado a la aplicación del "control biológico" como herramienta de erradicación de cultivos de amapola en Uzbekistán a la vez que propende porque Colombia sea el eje experimental para el uso de agentes biológicos en la erradicación de cultivos de coca en la Región Andina. Sabemos que la primera etapa de la aplicación de dicha herramienta está precedida de un convenio entre el país respectivo y las Naciones Unidas (UNDCP) para la experimentación de "agentes biológicos". En la actualidad, según las versiones del Departamento de Estado de los EEUU y del Embajador de los EEUU en Colombia, la suscripción de un acuerdo entre el Gobierno de Colombia y las Naciones Unidas (UNDCP) representa el primer paso para la aplicación del Plan Colombia en la versión Washington.

Como ustedes, Señor Presidente de la República y Señor Ministro del Medio Ambiente saben, el anteproyecto de la UNDCP preparado en Viena en 1999 aludía de forma directa al control biológico utilizando una forma especial del hongo Fusarium oxysporum como objeto de experimentación en territorio colombiano, como antesala para la utilización en amplia escala del mismo en la erradicación de cultivos ilícitos. El proyecto señalaba un inmenso interés de las autoridades colombianas en el uso de ese hongo.

Teniendo como antecedentes el rechazo, en 1999, de un proyecto similar diseñado por las autoridades antinarcóticos de EEUU para erradicar los cultivos de marihuana en los Everglades en el Estado de Florida, debido a los riesgos de mutabilidad y liberación de micotoxinas, potencialmente dañinas, para los eco-sistemas y la salud humana y animal; el proyecto de UNDCP para Colombia, en su primera versión, fue denunciado por dife-rentes organizaciones ambientales internacionales como atenta-torio contra la salud humana y la biodiversidad.

Por ello el UNDCP y el Gobierno de los Estados Unidos, tuvieron la necesidad, de modificar el acuerdo de manera expedita para presentarlo ante la opinión pública internacional como una iniciativa del Gobierno Colombiano.

Aunque de acuerdo con sus declaraciones públicas, ustedes aparentemente se han opuesto a la versión original del acuerdo con el UNDCP, particularmente al uso del Fusarium oxysporum, bajo la responsabilidad del Ministerio del Medio Ambiente, el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI y el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt prepararon el proyecto "Formas Alternativas, Integrales y Productivas de Protección a la Biodiversidad en las Zonas afectadas por Cultivos de Coca y su Erradicación" La versión del proyecto de julio del 2000, diseñada en principio para darle comienzo en el mes de agosto establece como primer componente la "Identificación de meca-nismos biológicos ambientalmente seguros para la erradicación de cultivos de Erythroxylum coca" [3], la cual incluye la investigación sobre agentes biológicos nativos, no por ello menos nefastos, si se tiene en cuenta que en Colombia existen especies como el D-437, originario del Cauca, que es catalogado por los científicos como altamente peligroso.

Con esta posición asumida por el Ministerio del Medio Ambiente se da un primer paso para la introducción, en Colombia, de agentes patógenos irresponsablemente llamados control biológico y se libera al Gobierno Norteamericano de eventuales violaciones al Tratado Internacional de Armas Biológicas y Tóxicas.

Examinando las declaraciones públicas por parte del Ministerio del Medio Ambiente, no encontramos argumentaciones sensatas que nos permitan a los habitantes de toda la Región Andino amazónica tener la certeza de que las autoridades colombianas están tomando las decisiones correctas en interés de un área que por su compleja biodiversidad hace parte del patrimonio de la humanidad.

Las dudas acerca de los riesgos en la salud pública, la seguridad alimentaria y el ambiente por parte de miembros de la comunidad científica y ambiental nacional e internacional, así como la ausencia de participación de la comunidad en las decisiones que la afectan, nos lleva a exigirles de manera firme y categórica, a ustedes Señor Presidente de la República y Señor Ministro del Medio Ambiente, a comprometerse oficialmente con nosotros los colombianos a no desarrollar ningún tipo de investigaciones y/o experimentaciones sobre agentes biológicos o químicos de erradicación de cultivos ilícitos en nuestro territorio.

La erradicación manual concertada con las comunidades es el único método seguro



socioeconómico y ambiental, que no deslegitima al estado social de derecho y que genera procesos de participación ciudadana en propósitos comunes. Por tales razones exigimos se respete el ordenamiento jurídico vigente nacional e internacional, así como los convenios internacionales ratificados por el estado colombiano. Los instamos a aplicar el principio de prevención en el sentido de "prevenir" la siembra de cultivos ilícitos trabajando sobre las causas con inversión social y apoyo a proyectos alternativos integrales, que aprovechen racionalmente la biodiversidad y que permitan generar ingresos distintos a la economía ilegal de las drogas. Con este método se evitarían eventuales impactos de orden socioeconómico, ambiental y de conflicto interno con los países que hacen parte de la Cuenca Amazónica.

Es su deber, doctor Andrés Pastrana en su calidad de Presidente de Colombia, y doctor Juan Mayr primera autoridad ambiental del país y Presidente de la Comisión de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas, evitar el uso de armas o "agentes" biológicos sean éstos extranjeros o nativos, así como sustancias agrotóxicas en el contexto de la guerra contra el narcotráfico y la subversión, las cuales ocasionarán una catástrofe irreversible y sin precedentes, que tendrá implicaciones nefastas dentro de un espacio de vida para las presentes y futuras generaciones.

Atentamente,

Nombre Firma Entidad C.C.

[1] Plan Colombia - Fortalecimiento Institucional y Desarrollo Social 2000-2002, Presidencia de la República, Departamento Nacional de Planeación.
[2] Ley HR4425 (capítulo 2 sección 3201) condiciones de asistencia para Colombia. Firmada julio 13 de 2000
[3] Formas Alternativas, Integrales y Productivas de Protección de la Biodiversidad en las Zonas afectadas por Cultivos de Coca y su Erradicación", Julio 2000, p.10.

Corporación Unidades Democráticas para el Desarrollo
e-mail: gestion@ceudes.org
web:www.ceudes.org